

Februari 2018

Voor wie?
SVJ is opgericht voor de belangen van mensen, die tijdens de Japanse bezetting in concentratiekampen hebben gezeten en hun overleden familieleden

Wat is het doel?
SVJ maakt werk van een rechtvaardige compensatie

Werf meer contribuanten; spek onze oorlogskas; verspreid onze boodschap; en..... Blijf volhouden!!

Redactie en Productie
Greta Mosselman

Opmaak
Anneke de Bruin

Druk
Drukkerij Terts
Amsterdam

Beste mensen,

We hebben een

hectische periode achter de rug met vele verschillende zaken.

In december 2015 werden we uit het IP gezet. Daarover gaat de brief op de volgende pagina.

Verder zijn er veel andere zaken voorgevallen zoals met de uitbetalingen van de z.g. Backpay, wat niet altijd even soepel is gegaan. Daarover wat uitleg.

Gelukkig hebben we ook wel wat goeds te melden. Vlak voor het afgelopen Kerstreces heeft de Tweede Kamer de nieuwe staatssecretaris van VWS, de opdracht gegeven de aanmeldingstermijn voor de Backpay met een half jaar te verlengen. Bent u dus iemand die daarvoor in aanmerking zou kunnen komen? Of kent u zo iemand? Dan moet u, of die persoon, aan de volgende voorwaarden voldoen:

- U moet 90 jaar of ouder zijn, en op 15 augustus 2015 nog in leven zijn geweest.
- U moet in overheidssdienst zijn geweest gedurende uw kamptijd, dus: ambtenaar, leerkracht, of in het leger hebben gezeten.

De aanmeldingstermijn hiervoor sluit op 1 juli 2018.

U kunt zich opgeven via het volgende e-mail adres:

anton@telfort.nl

Dus, kent u iemand die hiervoor in aanmerking zou kunnen komen, of bent u zelf zo iemand, meld u dan aan via dit e-mailadres. Vertel erbij dat het om de Backpay gaat alstublieft.

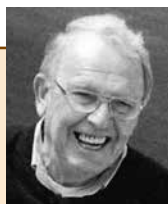
Na de bekendmaking van de **Backpayuitkering** van € 25.000,- netto, in november 2015, is er zeer veel gebeurd. Deze uitkering is tot stand gekomen door overleg van de Delegatie met de overheid onder leiding van de heer H. Bussemaker. De uitvoering van de Backpayregeling is niet correct verlopen. De door SVJ ingediende aanvragen werden pas in juli 2017 behandeld door de SVB. Het Ministerie van VWS had de gegevens van SVJ, hoewel ingediend op 21 december 2015, niet doorgegeven aan de SVB. Als SVJ hebben wij bezwaar gemaakt tegen deze handelwijze door VWS en SVB. Wij hebben deze zaak voorgelegd aan de Nationale Ombudsman en aan de Tweede Kamer. De behandeling zal plaatsvinden in begin 2018.

Bij het Indisch Platform kwam na het overlijden van de heer Bussemaker, een **nieuwe voorzitter**: de heer Silfraire Delhaye. Gedurende de afhandeling van de Backpayuitkering bleek deze man niet geschikt om de Indische Kwestie te behandelen. Deze man heeft door zijn optreden onze voorzitter geschoffeed en heeft op een ondemocratische wijze de zogenoemde Overlegdelegatie ontbonden. Hierdoor ontstond een scheuring in het Oude Indisch Platform halverwege het jaar 2017. Inmiddels is door onze mensen een nieuw Indisch Platform opgericht met de naam **Stichting Indisch Platform 2.0**, www.deindischekwestie.nl In tegenstelling tot SVJ heeft het oude IP na 3 november 2015 niets meer gedaan aan de Indische Kwestie. Zie hierna het verslag van de rol die Silfraire heeft gespeeld in 2016 en 2017. Wij als SVJ zullen ondanks alle tegenslagen en onwaarheden doorgaan om uw belangen te behartigen en blijven gaan voor de volledige **FAIR DEAL: Erkenning, Excuses, Compensatie Salaris en Oorlogsschade**. Meer hierover verderop in deze Nieuwsbrief.

Het bestuur heeft afscheid moeten nemen van Jan Tulner en Paul Horsman. Beide heren hebben besloten, gezien hun leeftijd, zich niet langer te kunnen inzetten voor SVJ. Jan Tulner heeft vanaf het begin gefungeerd als zeer zorgvuldige penningmeester. Paul Horsman heeft vanaf het begin deel uitgemaakt van het Bestuur, onder andere als consul voor het westen van Nederland, en later heeft hij enige tijd als voorzitter gefungeerd. Wij zijn beide heren veel dank verschuldigd voor hun inspanningen ten bate van de mensen uit de Indische Gemeenschap. Ook Lilian Sluijter heeft inmiddels een respectabele leeftijd bereikt. Zij heeft in het verleden veel voor SVJ belangrijk researchwerk verricht.

Zoals in de vorige Nieuwsbrief reeds vermeld was de gezondheidstoestand van onze voorzitter Jan de Jong niet goed. Helaas moeten wij u mededelen dat hij 25 januari is overleden. Zie het bericht hiernaast.

Maandag 14 augustus bereikte ons het droeve bericht dat Peter van Vliet, plaatsvervangend voorzitter van SVJ en lid van de Overlegdelegatie van SVJ, is overleden. Op de dag van de Herdenking van de Oorlogsslachtoffers uit Nederlands-Indië. Peter heeft zich sinds januari 2009 steeds op een voortreffelijke en aimabele wijze bij vele gelegenheden ingezet voor de belangen van de ingeschrevenen van SVJ.



Helaas moeten wij u mededelen, dat óók onze voorzitter Jan de Jong op 25 januari is overleden. Jan was al geruime tijd ziek. Jan heeft in zijn leven van alles gedaan, zoals een voorzitterschap van een club die met antieke Fokker vliegtuigen vliegt. Hij is zelf luchtmachtpiloot geweest. Hij heeft bij de KLM gewerkt en een trainingsbureau gehad. Hij was o.a. ook de voorzitter van SVJ, waar hij eerst enige tijd als secretaris heeft gefunctioneerd. Daarna heeft hij zich met volle kracht ingezet voor de Indische Gemeenschap: stukken geschreven, bijna wekelijks bezoeken gebracht aan de politiek in Den Haag. Alles met elan en op zijn eigen voorkómdende manier. Wij gaan hem heel erg missen.



Geachte AB-leden van het Indisch Platform

In de periode van 23-12-2015 tot heden heeft het Bestuur van SVJ, in overleg met het Dagelijks Bestuur (DB) van het Indisch Platform, getracht te komen tot een **aanvaardbare** oplossing voor het vervolg van de Indische Kwestie. Na de eerder genoemde datum is de Indische Kwestie in een impasse geraakt. Dit is niet acceptabel, gezien de leeftijd van de betrokken mensen.

Het bestuur van SVJ heeft het DB en het Algemeen Bestuur (AB) van het IP **voortdurend** op de hoogte gesteld van de handelswijze van het DB in deze zaak. Democratisch en goed overleg bleek niet mogelijk. Op het laatste voorstel van SVJ, op 07-06-2016 aan het IP gestuurd, is op 27 juni 2016 een reactie ontvangen.

Deze reactie was **niet** in overeenstemming met de werkelijkheid en getuigt van een **niet** democratisch en open handelen van de voorzitter van het IP. De beslissingen zoals aangegeven zijn **nooit** gesanctioneerd door het AB. De notulen waarover gesproken wordt in dat stuk zijn **niet** aan de AB-leden ter goedkeuring voorgelegd. Er is **geen** rechtsgeldige beslissende vergadering geweest over de voorstellen van SVJ.

Dit heeft het bestuur van SVJ doen besluiten, in het belang van haar aangesloten en de Indische Gemeenschap, op grond van haar statuten de Indische Kwestie ingaande 10 juli 2016 zelf ter hand te nemen.

Het bestuur van SVJ verklaart hierbij tevens dat het Indisch Platform SVJ en haar aangesloten niet meer mag vertegenwoordigen in de Indische Kwestie.

De in eerdere overlegsituaties ingebrachte documenten, adviezen en onderzoeksresultaten, (zowel schriftelijk als digitaal vastgelegd) blijven volledig eigendom van het bestuur van SVJ en mogen door het IP niet meer worden gebruikt. Indien u als één van deze aangesloten organisaties wenst deel te nemen aan deze nieuwe behandeling van de Indische Kwestie, kunt u contact opnemen met het bestuur van SVJ.

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur SVJ,
Jan de Jong

De rol van Silfraire Delhaye bij de afhandeling van de Backpay

Op 3 november 2015 vond op TV de bekendmaking plaats van de Backpayregeling door Martin van Rijn en Silfraire Delhaye. Beide personen waren ervan op de hoogte dat deze mededeling gevolgen zou hebben voor de Indische Gemeenschap. Deze te vroege mededeling getuigt van onzorgvuldig handelen. De uitvoering en implementatie waren niet geregeld; zowel het Ministerie als Silfraire waren gewaarschuwd en hiervan op de hoogte.

Door het beleid van Silfraire kwamen alle aanvragen vanaf 3 november 2015 binnen bij het e-mail adres van het IP, gevestigd op het kantoor van mevrouw Stein.

De gevolgen bleven niet uit: duizenden telefoontjes, e-mails en brieven waren het gevolg.

Silfraire heeft ondanks alle waarschuwingen niets gedaan met alle signalen uit de Indische Gemeenschap. Van de betrokken partijen uit de Overlegdelegatie heeft alleen de Stichting Vervolgingslachtoffers Jappenkamp (SVJ) in overleg met Peggy Stein alles gedaan om de Backpayregeling zo goed mogelijk te doen uitvoeren.

In aanvang bestond enig overleg met VWS en de SVB, later werd dit geblokkeerd door Silfraire.

Zowel hij als de Stichting JES hebben vrijwel niets gedaan om de Backpayuitkering goed te laten verlopen. Bij aanvang bleken voorzieningen noodzakelijk. De Stichting Vervolgingslachtoffers Jappenkamp heeft ondersteuning geleverd met een bijdrage uit eigen middelen van € 28.000,-. Zowel de Stichting JES, met een reserve van ca € 1,9 miljoen, als het IP hebben niets gedaan aan de ondersteuning van de Backpay-uitvoering.

Ook was het SVJ die tot tweemaal toe uitstel van de aanmelddatum heeft gevraagd om tot een goede afhandeling van de Backpayregeling te komen.

Gedurende de jaren 2016 en 2017 hebben Silfraire en zijn vrienden NIETS gedaan om de Backpayregeling goed te laten verlopen; geen overleg mét en/of informatie áán de Indische Gemeenschap.

Amstelveen, 27 juni 2017

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Naar aanleiding van de reactie van de Staatssecretaris van Volksgezondheid Welzijn en Sport (VWS) M.J. van Rijn geven wij als Indische Gemeenschap een reactie op hetgeen verwoord is naar uw Kamer.

Herhaaldelijk zijn het Ministerie van VWS en Martin van Rijn op de hoogte gesteld van de tekortkomingen bij VWS en de Sociale VerzekeringsBank (SVB), en het niet functioneren van het Indisch Platform bij de afhandeling van de Backpay aanvragen.

In het algemeen moeten wij vaststellen dat deze brief wederom geen juiste weergave is van de feiten en hoofdzakelijk bedoeld is uw Kamer zodanig te informeren, dat alle tekortkomingen van het Ministerie van VWS en de uitvoeringsorganisatie Backpay, de SVB, buiten uw gezichtsveld blijven. Hierdoor wordt uw Kamer de mogelijkheid het regeringsbeleid te controleren, te beoordelen en uw oprechte afweging te maken over De Indische Kwestie, ontnomen. Wij gaan met feiten onderbouwd in op de reactie van de Staatssecretaris.

Het Indisch Platform als vertegenwoordiger van de Indische Gemeenschap

Het Indisch Platform is niet de vertegenwoordiger van de Indische Gemeenschap, zoals blijkt uit een bericht van het Ministerie van Algemene Zaken. De Staatssecretaris is hiervan door ons op de hoogte gesteld middels de Directeur-Generaal van zijn Ministerie. Het is dus onjuist dat volgens hem de positie van het IP door ons betwist wordt. De bevoegdheden van het huidige Indisch Platform worden duidelijk vastgelegd in die brief van het Ministerie van Algemene Zaken. Ook is het niet zo dat de Indische Gemeenschap betrokken is bij het collectieve deel van de erkenning. Uit mededelingen in de pers blijkt dat tegen dit collectieve deel veel weerstand is ontstaan. Er is geen overleg geweest met de volledige Indische Gemeenschap. Deze voorstellen zijn voor het eerst verwoord in een Kamerbrief van enige tijd geleden.

Het uitreden van Stichting Vervolgingssslachtoffers Jappenkamp (SVJ, ca. 5000 aangeslotenen) is ontstaan door het ondemocratisch handelen van het IP bestuur. Ook hierover is overleg geweest met het Ministerie van VWS. Tevens zijn de Ministeries van VWS, Buitenlandse Zaken en de Ambassades van Japan en Zuid-Korea schriftelijk op de hoogte gesteld van het niet-democratisch en onrechtmatig functioneren van het IP, waarbij is aangegeven dat het niet-integer handelen in strijd is met de overheidsregels.

Srebrenica

Er is wel degelijk een verbinding gelegd met de rol van de overheid in Srebrenica en de Indische Kwestie. In een bespreking op de kamer van Staatssecretaris M.J van Rijn heeft deze in het bijzijn van een aantal mensen zelf aangegeven dat hij bang was voor precedentwerking t.o.v. Srebrenica.

Vermeende onjuiste uitvoering door de SVB

Vermeende onjuiste uitvoering door de SVB is verkeerd gekozen. Er is daadwerkelijk aantoonbaar niet adequaat gehandeld door zowel VWS als SVB. Vanaf het begin is de behandeling onzorgvuldig geweest, hoewel naar buiten toe door VWS in het bijzijn van een aantal mensen gezegd wordt dat bij de SVB alles voortreffelijk loopt. Dit is geenszins juist en geeft een verkeerde indruk over alles wat gebeurt bij de afhandeling van de Backpay. In een gesprek met de SVB en een afvaardiging uit de Molukse gemeenschap is dit ook duidelijk komen vast te staan. De beweringen dat er geen klachten zouden zijn is dus onjuist en berusten niet op waarheid. De SVB heeft geen onderzoek gedaan vóór begin januari 2016. Dit onderzoek is als zodanig wel gedaan door mevrouw P.L. Stein, op basis van de telefoongesprekken en aanvragen die bij haar waren ingediend.

Op 3 november 2015 werden, na de mededeling op TV van Staatssecretaris van Rijn, de eerste aanvragen ingediend en werd deze groep ouderen begeleid door het personeel van mevrouw P.L. Stein (One Big Agency). Tot op heden komen nog steeds aanvragen binnen, en ook klachten. Ondanks de mededeling van de Staatssecretaris was niets voorbereid door VWS, Pelita, de SVB en de organisaties van het Indisch Platform (IP). Ook niet door het IP zelf. Alle aanvragen, ook de aanvragen van SVJ, zijn na onderzoek, rechtstreeks ingediend bij VWS en daarna doorgegeven aan SVB.

Omdat er tegen het eind van 2016 nog geen enkel bericht aan de aangeslotenen van SVJ was ontvangen, heeft SVJ aan Minister Schippers verzocht de indieningstermijn te verlengen tot eind 2018. Vooral nog heeft minister Schippers deze verlenging toegestaan tot eind 2017. Het laat zich aanzien, dat, mede door de handelswijze van SVB, een nieuwe verlenging noodzakelijk is. De SVB was pas begin 2016 enigszins op orde om de aanvragen te kunnen behandelen. Over de afhandeling van een groot aantal aanvragen is nooit enig bericht verstrekt aan de aanvragers of de vertegenwoordigers van deze aanvragers. Dit is bevestigd door de heer Kuijpers van de SVB. HOEZO GEEN KLACHTEN? Wij verwijzen hierbij naar de brieven van SVJ en de Molukse gemeenschap aan het Ministerie van VWS en de SVB. Als enige reactie kwam: 'wij zijn niet op de hoogte', gebaseerd op de weergave van SVB. De Staatssecretaris gaat er van uit, dat als zij niet op de hoogte zijn, er ook geen klachten zijn en dat het is zoals steeds aan de Kamer wordt gemeld: 'alles gaat goed'. Tot op heden hebben een groot aantal aanvragers geen bericht ontvangen. Inmiddels is door de Raad van Bestuur van SVB erop aangedrongen de klachten op te lossen middels een gepland overleg op 4 juli 2017. Onderwerp van het gesprek: de ca. 500 ingediende klachten.

Instelling Commissie Backpay

Voor de instelling van deze Commissie wenst VWS geen enkele verantwoordelijkheid te dragen en is door een ambtenaar van VWS aangegeven dat SVJ maar een klacht moet indienen bij de SVB. Dit is inmiddels gebeurd. Maar de SVB wil ook niets doen met de onderbouwing van het aangetoonde, niet-onafhankelijke functioneren van deze Commissie.

Collectieve Erkenning

Hier komen zaken aan de orde, waarbij wordt voorbijgegaan aan de eerder ingediende GEHEIME rapporten door Robin van Linschoten. Ook hier draagt de Kamer er geen kennis van hoe opnieuw veel overheidsgeld wordt besteed voor niet noodzakelijke voorzieningen.

Ten slotte

Uit bovenstaande weergave van feiten blijkt opnieuw dat de Staatssecretaris de Tweede Kamer niet juist informeert. In de slotconclusie kunnen wij ons vinden, maar hier wordt in het geheel niet ingegaan op de verdere afhandeling van de Indische Kwestie. Het is niet juist om na zovele jaren te doen alsof de zaak is opgelost. Door uw Kamer moet nog steeds aangegeven en beslist worden hoe de Indische Kwestie definitief zal worden opgelost. Op grond van de huidige situatie vragen wij uw Kamer dan ook, in het Algemeen Overleg (A.O.) waar deze zaak behandeld wordt, een hoorzitting te houden over de handelwijze van VWS en SVB, en afhankelijk van deze informatie uw objectieve mening te vormen. Gezien de voorstellen van collectieve erkenning, en hetgeen door de opeenvolgende regeringen wel of niet is gedaan, en alle genomen besluiten in het verleden, is het wenselijk voor eens en voor altijd duidelijkheid te verschaffen aan alle Nederlanders en geeft het blijk van uw verantwoordelijkheid, als u als Kamer besluit te komen tot een Parlementaire Enquête.

Jan de Jong, voorzitter SVJ

... wij gaan door ...



Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



Beste mensen, we hebben uw hulp nodig! En wel hiermee: als u verhuist, een ander e-mailadres krijgt, of als er andere wijzigingen in uw status voorkomen, wilt u dit dan alstublieft ook aan SVJ laten weten? Zo houden wij ons adressenbestand actueel, en hoeven geen geld te betalen aan de post voor vergeefs opsturen van brieven of andere dingen, zoals nu deze Nieuwsbrief.

**U kunt alle wijzigingen doorgeven via
info@svjappenkamp.nl**

Vermeld alstublieft zowel uw oude, als het nieuwe e-mailadres. Ook willen wij u vragen of u wilt controleren of u uw registratieformulier indertijd wel hebt teruggestuurd, nadat u het had ingevuld. Er ontbreken nog enkele tientallen registratieformulieren die na het invullen ervan niet zijn teruggekomen op de administratie van SVJ.

Dat kan via de postbus:

Postbus 9103, 1180 MC Amstelveen, Nederland

of via het al genoemde e-mailadres (als u een scanner hebt).

Hieronder vindt u ons financiële jaaroverzicht voor 2016.

De gegevens over 2017 komen pas in de loop van februari ter beschikking.

Daarna kunnen we het overzicht voor 2017 samenstellen.

U kunt die na het afronden van het jaarverslag 2017 vinden op onze website.

Mocht u ons ook deze keer weer financieel willen ondersteunen, wilt u dan daarbij uw registratienummer vermelden? Dat staat vermeld op de acceptgiro, in het witte vakje met het + teken.

Alvast heel hartelijke dank!

Greta Mosselman, penningmeester SVJ

SVJ gaat door
uw steun blijft
daarbij onmisbaar

FINANCIEEL JAARVERSLAG SVJ 2016

Omschrijving	Verlies & Winst		Eindbalans	
	Debet	Credit	Debet	Credit
1100 ABN-Amro 405995903				€ 8,16
1110 Bankkosten ABN-Amro	€ 144,55			
1150 ABN-Amro Kwartaal 528912534			€ 90,23	
1152 Rente op 1150		€ 2,28		
1160 ABN-Amro Spaar 498582299			€ 25.786,65	
1162 Rente 2299		€ 756,87		
1200 ING 9066851			€ 448,52	
1210 ING Bankkosten	€ 215,12			
1250 ING-Spaar 9066851			€ 10.100,00	
1252 Rente		€ 0,49		
1298 Kruisposten				
1403 Voorschot Werkzaamheden Backpay			€ 28.000,00	
2100 Tussenrekening balans				€ 60.743,32
4110 Nieuwsbrief	€ 3.393,32			
4500 Algemene kosten	€ 1.702,77			
4520 Inschrijving SVJ		€ 570,00		
4530 Contributie		€ 9.841,16		
4540 Juridische Kosten	€ 1.720,47			
4550 Website	€ 320,65			
TOTAAL	€ 7.496,88	€ 11.170,80	€ 64.425,40	€ 60.751,48
RESULTAAT	€ 3.673,92			€ 36.73,92
TOTAAL GENERAAL	€ 11.170,80	€ 11.170,80	€ 64.425,40	€ 64.425,40